



ПРОТОКОЛ №3

За действията на Комисията назначена със **Заповед №РД-460 от 18.05.2018г.** на И. Д. Кмета на Община Харманли, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет:

„Упражняване на строителен надзор за обект: „Основен ремонт, реконструкция, консервация и реставрация на Исторически музей – гр. Харманли – част сграда и вертикална планировка“

Уникален номер в АОП: 00056-2018-0008

На 05.06.2018г. на официалния сайт на Община Харманли – www.harmanli.bg в раздел „Профил на купувача“ с линк:

<https://harmanli.nit.bg/procedures-po-zop-sled-15.04.2016-g/%E2%80%9Euprazhnyavane-na-stroitel-nadzor-za-obekt-%E2%80%9Eosnoven-remont,-rekonstrukciya,-konservacziya-i-restavracziya-na-istoricheski-muzej-%E2%80%93-gr.-xarmanli-%E2%80%93-chast-sgrada-i-vertikalna-planirovka%E2%80%9C/>

беше публикувано съобщение, че на 08.06.2018г. от 14:00 часа ще се проведе второ по ред открито заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения по гореописаната ОП. Временното класиране на участниците в процедурата след оценката на Комисията по **Показател П1: „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“** преди отварянето на ценовите предложения е както следва:

1. На първо място: „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД – **50 точки**;
2. На второ място: „Радев-06“ ЕООД – **30 точки**.

Комисията заседаваше в своя основен състав:

Председател :

инж. Пламен Ангелов - мл. експерт в отдел “ТУ и СЕ“ при Община Харманли;

Членове:

1. **Георги Китов** – началник на отдел „ ПНД “ при Община Харманли;
2. **Весела Японова** – старши счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли;
3. **Яница Георгиева** – мл. експерт /юрист/ в отдел „ПНД“ при Община Харманли;
4. **инж. Василка Лозева** – гл. експерт в отдел “ТУ и СЕ“ при общ. Харманли;

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците, което беше отразено в „Списъка на присъстващите лица №2“.



Оценката на ценовите предложения /показател П2/ ще се извърши на базата на заложената методика в документацията за възлагане, а именно:

ПОКАЗАТЕЛ П2 – Предложена цена (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} \times 50$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 50 точки.

Комисията започна своята работа в 14:00 часа на 08.06.2018г. в сградата на Община Харманли на адрес: гр. Харманли, пл. "Възраждане" №1, в Конферентната зала на етаж №4.

Председателят пристъпи към отварянето на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите им и обяви предложените от тях цени за изпълнение:

1. „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД - СОФИЯ:

Предложена цена за изпълнение – 6 300.00 (шест хиляди и триста) лева без ДДС или 7 560.00 (седем хиляди петстотин и шестдесет) лева с ДДС.

2. „РАДЕВ-06“ ЕООД – ХАСКОВО:

Предложена цена за изпълнение – 4 777.00 (четири хиляди седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС или 5 732.40 (пет хиляди седемстотин тридесет и два лева и четиридесет стотинки) лева с ДДС.

ВАЖНО!!! Ценовите предложения и на двамата участници не надвишават максимално допустимата прогнозна стойност за изпълнение на поръчката от **6 397.26** (шест хиляди триста деветдесет и седем лева и двадесет и шест стотинки) лева без ДДС.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

**ОЦЕНКИ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ П2:****/Ценово предложение за изпълнение на поръчката/****1. „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД - СОФИЯ:****ПОКАЗАТЕЛ П2 /Ценово предложение за изпълнение на поръчката/:**

$$\text{ПОКАЗАТЕЛ П2} = 4\,777 / 6\,300 * 50 = 0.76 * 50 = 38$$

*По Показател П2 – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, участникът получава **38 точки**.*

2. „РАДЕВ-06“ ЕООД – ХАСКОВО:**ПОКАЗАТЕЛ П2 /Ценово предложение за изпълнение на поръчката/:**

$$\text{ПОКАЗАТЕЛ П2} = 4\,777 / 4\,777 * 50 = 1 * 50 = 50$$

*По Показател П2 – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, участникът получава **50 точки**.*

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА /КО/:**1. „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД - СОФИЯ:**

- **ПОКАЗАТЕЛ П1:** „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – **50 точки**;
- **ПОКАЗАТЕЛ П2:** „Предложена цена” - **38 точки**;
- **КО = П1 + П2 или 50 + 38**
- **КО = 88 точки.**

2. „РАДЕВ-06“ ЕООД – ХАСКОВО:

- **ПОКАЗАТЕЛ П1:** „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – **30 точки**;



- **ПОКАЗАТЕЛ П2: „Предложена цена“ - 50 точки;**
- **КО = П1 + П2 или 30 + 50**
- **КО = 80 точки.**

Водена от горното, Комисията обявява класирането на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор и събраните от тях точки по Комплексна оценка /КО/ в следния ред:

1. На първо място - „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД - СОФИЯ – **88 точки;**
2. На второ място - „РАДЕВ-06“ ЕООД – ХАСКОВО - **80 точки.**

Във връзка с класирането на участниците по проведено публично състезание по реда на Глава 25 от ЗОП с предмет:

„Упражняване на строителен надзор за обект: „Основен ремонт, реконструкция, консервация и реставрация на Исторически музей – гр. Харманли – част сграда и вертикална планировка“

Уникален номер в АОП: 00056-2018-0008

Комисията предлага на Възложителя да издаде Решение, с което да определи за Изпълнител, класирания на първо място участник: **„ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД - СОФИЯ, ЕИК: 200907206.**

На основание чл.181, ал.4 вр. ал.5 от ЗОП, Комисията изготви настоящия **Протокол №3 на 08.06.2018г.** като на същата дата предаде цялото досие по проведената процедура на Възложителя за утвърждаване на настоящия Протокол. **Комисията напомня на Възложителя, че на основание чл.181, ал.6 от ЗОП в 10 дневен срок от утвърждаване на Протокол №3/08.06.2018г., трябва да издаде Решение за определяне на Изпълнител или за прекратяване на процедурата !!!**

Председател:

чл.42, ал.5 във връзка
с ал.2 от ЗОП, във
връзка
с чл.2 от ЗЗЛД

инж. П. Ангелов

Членове: 1.....

чл.42, ал.5 във връзка
с ал.2 от ЗОП, във
връзка
с чл.2 от ЗЗЛД

Г. Китов

3.....

чл.42, ал.5 във връзка
с ал.2 от ЗОП, във
връзка
с чл.2 от ЗЗЛД

Я. Георгиева



чл.42, ал.5 във връзка
с ал.2 от ЗОП, във
връзка
с чл.2 от ЗЗЛД

2.....
В. Янонова

чл.42, ал.5 във връзка
с ал.2 от ЗОП, във
връзка
с чл.2 от ЗЗЛД

4.....
инж. В. Лозева

Настоящият протокол е изготвен на 08.06.2018г. !!!

ДАТА

на утвърждаване:

08.06.2018 г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

чл.42, ал.5 във връзка
с ал.2 от ЗОП, във
връзка
с чл.2 от ЗЗЛД

.....
В. Димулска – И. Д. Кмет на Община Харманли
оправомощена със Заповед РД-508/31.05.2018г.